



Република Србија
УПРАВНИ СУД
9 Уж 53/22
Дана 12.04.2022. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Управни суд, у већу састављеном од судија: Јасминке Вукашиновић, председника већа, Јасмине Минић и Мире Василијевић, чланова већа, са судским саветником Данијелом Кнежевић, као записничарем, одлучујући о жалби Групе грађана МОРАМО - ЗА ДОБАР ГРАД - Не давимо Београд - АКЦИЈА - Еколошки устанак - Ћута - Избор за нашу општину - платформа Солидарност - Форум Рома Србије, поднетој преко овлашћеног лица Добрице Веселиновића из Београда, чији је пуномоћник Миња С. Ђокић, адвокат из Београда, улица Љубомира Ивковића Шуце бр. 20/15, због недоношења одлуке по приговору, у предмету заштите изборног права, у нејавној седници већа, одржаној дана 12.04.2022. године у 21,50 часова, донео је

ПРЕСУДУ

Жалба СЕ ОДБИЈА.

Образложење

Група грађана МОРАМО - ЗА ДОБАР ГРАД - Не давимо Београд - АКЦИЈА - Еколошки устанак - Ћута - Избор за нашу општину - платформа Солидарност - Форум Рома Србије, преко овлашћеног заступника Добрице Веселиновића из Београда, поднела је Управном суду жалбу, у облику електронског документа који садржи квалификовани електронски потпис, дана 10.04.2022. године у 17,19 часова, због тога што Градска изборна комисија у Београду, у прописаном року није донела одлуку о приговору изјављеном дана 06.04.2022. године, у 19,22 часова, због неправилности у поступку спровођења избора на бирачком месту број 75, у Београду, Градска општина Земун.

У жалби наводи да је као овлашћено лице за подношење приговора Групе грађана МОРАМО - ЗА ДОБАР ГРАД - Не давимо Београд - АКЦИЈА - Еколошки

устанак - Ћута - Избор за нашу општину - платформа Солидарност - Форум Рома Србије, благовремено дана 06.04.2022. године у 19,22 часова, Градској изборној комисији у Београду, поднео приговор на гласање на бирачком месту број 75, Градска општина Земун, због неправилности током спровођења гласања, са захтевом да се на том бирачком месту поништи гласање. Указао је на одредбу чл.156. став 2. Закона о избору народних посланика и чл. 85. став 2. Закона о локалним изборима. Истиче да је законски рок за одлучивање о приговору истекао 09.04.2022. године у 19,22 часа, а да до момента подношења жалбе Градска изборна комисија града Београда није одлучила о поднетом приговору. Због свих наведених разлога, предлаже да Управни суд наложи Градској изборној комисији да без одлагања донесе одлуку о приговору или да усвоји приговор жалиоца на основу приложених доказа и навода из самог приговора, поништи гласање на бирачком месту 75 Земун, уз налог да се на том бирачком месту у законском року гласање понови, а жалиоцу надокнаде трошкови поступка у износу од 33.000,00 динара по АТ за припремање жалбе.

Поступајући по налогу суда 9 Уж 53/22 од 11.04.2022. године, Градска изборна комисија је у одговору на жалбу који је примљен у Управном суду дана 12.04.2022. године у 15,21 часова, обавестила суд да је одлучила о приговору Групе грађана МОРАМО - ЗА ДОБАР ГРАД - Не давимо Београд - АКЦИЈА - Еколошки устанак - Ћута - Избор за нашу општину - платформа Солидарност - Форум Рома Србије, решењем број: 013-462/22 од 10.04.2022. године, којим је приговор одбијен као неоснован. Предложила је да суд жалбу одбије као неосновану.

Одлучујући о жалби која је благовремена, допуштена и изјављена од овлашћеног лица, Управни суд је на основу члана 97. став 1. у вези са одредбом члана 85. став 2. Закона о локалним изборима ("Службени гласник РС", бр. 14/22), оценом навода истакнутих у жалби, одговора на жалбу и достављених списа, нашао да жалба није основана.

Из списка предмета произлази да је жалилац Градској изборној комисији у Београду дана 06.04.2022. године у 19,22 часа поднео приговор због неправилности у поступку спровођења избора на бирачком месту број 75 у Београду, Градска општина Земун. Приговор је заведен у Градској изборној комисији у Београду под бројем 013-462/22 дана 06.04.2022. године.

Градска изборна комисија је решавајући по поднетом приговору на 24. седници одржаној 10.04.2022. године, донела решење број 013-462/22 од 10.04.2022. године, којим се у тачки 1. диспозитива приговор одбија као неоснован, а у тачки 2. диспозитива одређује да се ово решење објављује на веб-презентацији Републичке изборне комисије.

Увидом у веб-презентацију Републичке изборне комисије, утврђено је да је решење којим је одлучено о приговору жалиоца објављено на веб-презентацији у складу са чланом 88. Закона о локалним изборима, дана 11.04.2022. године у 01:31:15 часова.

Одредбом члана 25. став 1. тачка 17) Закона о локалним изборима ("Службени гласник РС", бр. 14/22), прописано је да изборна комисија одлучује о приговорима у складу са законом.

Одредбом члана 57. истог Закона, прописано је да подносилац проглашене изборне листе има право да у року од 72 часа од затварања бирачког места поднесе

приговор на гласање на бирачком месту због неправилности током спровођења гласања (став 1.). О приговору на гласање на бирачком месту одлучује изборна комисија, која је дужна да у року од 72 часа од пријема приговора донесе решење по том приговору и објави га на веб-презентацији (став 3.).

Одредбом члана 85. став 2. Закона о локалним изборима, прописано је да се жалба због тога што у прописаном року није донета одлука о приговору може поднети у року од 72 часа од истека рока у којем је требало да буде донета одлука о приговору.

Полазећи од наведеног и чињенице да је Градска изборна комисија решењем број 013-462/22 од 10.04.2022. године, донетим на 24. седници одржаној дана 10.04.2022. године, одлучила о приговору жалиоца Група грађана МОРАМО - ЗА ДОБАР ГРАД - Не давимо Београд - АКЦИЈА - Еколошки устанак - Ћута - Избор за нашу општину-платформа Солидарност - Форум Рома Србије, изјављеном дана 06.04.2022. године у 19,22 часова, због неправилности у поступку спровођења избора на бирачком месту 75, у Београду, ГО Земун и донету одлуку објавила на веб- презентацији, Управни суд налази да жалба, поднета због недоношења одлуке о поднетом приговору, није основана.

Приликом одлучивања суд је имао у виду да је Градска изборна комисија у Београду донела решење по приговору након истека рока прописаног наведеном одредбом члана 57. став 3. Закона о локалним изборима, али налази да наведено није од утицаја на другачије одлучивање у овом изборном спору, будући да Законом о локалним изборима, нити другим прописима, који се на основу овог закона сходно примењују, нису прописане правне последице због тога што је одлука о поднетом приговору донета по протеку прописаног рока.

Управни суд је имао у виду захтев подносиоца жалбе да суд донесе мериторну одлуку, али је нашао да за овакав начин одлучивања нису испуњени услови, с обзиром да је жалбу одбио.

Са изнетих разлога, Управни суд је применом одредби члана 40. ст. 1. и 2. Закона о управним споровима ("Службени гласник РС" бр. 111/09), које се сходно примењују на основу одредбе члана 8. став 3. Закона о локалним изборима, одлучио као у диспозитиву пресуде.

Суд није посебно одлучивао о захтеву жалиоца за накнаду трошкова жалбеног поступка заштите изборног права пред Управним судом, због тога што Законом о локалним изборима питање накнаде трошкова није прописано. Чињеница да је одредбом члана 8. став 3. наведеног закона, прописано да суд у поступку заштите изборног права сходно примењује одредбе закона којим се уређује поступак у управним споровима, није од значаја за одлучивање о захтеву за накнаду трошкова жалбеног поступка заштите изборног права истакнутом у жалби, будући да Закон о управним споровима, не садржи одредбе којима се регулише накнада трошкова спора, већ се приликом одлучивања о трошковима управног спора, према одредби члана 74. Закона о управним споровима, сходно примењују одредбе закона којим се уређује парнични поступак. Имајући у виду да се у поступку заштите изборног права сходно примењују одредбе Закона о управним споровима, којима није регулисано питање накнаде трошкова који настану у том поступку по жалби пред Управним судом, то Управни суд није одлучивао о трошковима поступка заштите изборног права

применом одредбе члана 8. став 3. Закона о локалним изборима, нити се о трошковима могло одлучивати сходном применом одредаба Закона о парничном поступку (“Службени гласник РС”, број 72/11... 18/20), јер се тај закон сходно примењује само на питања поступка која нису уређена Законом о управним споровима, али не и на питања која се тичу примене одредаба Закона о локалним изборима. Како је одредбама Закона о управним споровима изричито прописано да се на питања поступка, у које спадају и трошкови управног спора, сходно примењују одредбе Закона о парничном поступку, то према налажењу Суда, у поступку заштите изборног права нема законом прописаних услова да се одлучује и о трошковима спора иницираног жалбом пред Управним судом.

ПРЕСУЂЕНО У УПРАВНОМ СУДУ

Дана 12.04.2022. године у 21,50 часова, 9 Уж 53/22

Записничар
Данијела Кнежевић, с.р.

Председник већа – судија
Јасминка Вукашиновић, с.р.

За тачност отправка
Управитељ писарнице
Дејан Бурић



БТ/ОИ